



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

TRGOVAČKI SUD U PAZINU

Primljeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno)

29-09-2023

20 ____ god. u 1 primjeraka sa 915 priloga
i ____ rubrika,

Pismeno stiglo poštom otvoreno - s oštećenim omotom.

Predano na poštu preporučeno dana 27.09 20 23 god.

Pismo taksirano sa ____ kuna u taksenim markama

- nedostaje takse ____ kuna - pismeno primljeno bez takse.

Primljene vrijednosti (n.d., takse, marke i sl.)

Poslovni broj: 11 Pž-2472/2023-2

REPUBLIKA HRVATSKA

Potpis radnika:

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Matas, predsjednice vijeća, Jagode Crnokrak, sutkinje izjaviteljice i Mladena Šimundića, člana vijeća, u skraćenom stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom REMI ODRŽAVANJE d.o.o., Zagreb, Ul. dr. Luje Naletilića odvojak 7, OIB 93974233778, odlučujući o žalbi LJILJANE ČABRAJE iz Zagreba, dr. Luje Naletilića odvojak 7, OIB 24184595064, zastupnika po zakonu dužnika do otvaranja stečajnog postupka, protiv rješenja Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-166/2023-6 od 23. svibnja 2023., u sjednici vijeća održanoj 6. rujna 2023.

riješio je

Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-166/2023-6 od 23. svibnja 2023. i predmet vraća prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-166/2023-6 od 23. svibnja 2023. u točki I. izreke otvoren je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom REMI ODRŽAVANJE d.o.o., Zagreb, Ul. dr. Luje Naletilića odvojak 7, OIB 93974233778. Točkom II. izreke za stečajnog upravitelja imenovana je Ivo Žiža iz Ludbreg. Točkom III. izreke zaključen je stečajni postupak nad dužnikom, a točkom IV. izreke je riješeno da će se rješenje objaviti na oglasnoj ploči sudova i po pravomoćnosti dostaviti registarskom sudu radi brisanja subjekta upisa. Točkom V. izreke naloženo je računovodstvu suda isplatiti Financijskoj agenciji iznos od 23,23 EUR / 175,00 kn.

2. Iz obrazloženja rješenja proizlazi da je sud utvrdio kako je Financijska agencija RC Zagreb, Podružnica Zagreb (dalje: FINA), temeljem odredbe čl. 429. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) podnijela sudu zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka, da su oglasom pozvane osobe ovlaštene za zastupanje dužnika podnijeti sudu javnobilježnički ovjeren popis

imovine i obveza, te da su pozvani vjerovnici dužnika predložiti otvaranje stečajnog postupka. Budući da osobe ovlaštene za zastupanje nisu u roku od 15 dana podnijele ovjerovljeni popis imovine, niti su vjerovnici predložili otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, sud je odlučio kao u izreci pobijanog rješenja, sve temeljem odredbe čl. 431. i 432. SZ-a.

3. Protiv rješenja žalbu je podnijela Ljiljana Čabraja iz Zagreba, zastupnica po zakonu dužnika do otvaranja stečajnog postupka. U žalbi navodi da je u pobijanom rješenju pogrešno naveden OIB stečajnog dužnika, da je u oglasu kojim su osobe ovlaštene za zastupanje dužnika pozvane podnijeti prokazni popis imovine također pogrešno naveden OIB slijedom čega je žaliteljica onemogućena u provjeri eventualnih postupaka koji se vode protiv dužnika jer oglasna ploča sudova omogućava provjeru putem OIB-a. Smatra da je slijedom navedenog dostava pismena bila neuredna. Dodaje da je dužnik društvo sa sjedištem u Zagrebu, a da je rješenje donio Trgovački sud u Pazinu, te da nije životno i logično da će osobe ovlaštene za zastupanje društva provjeravati oglasne ploče svih sudova u Republici Hrvatskoj. Vezano za visinu duga navodi da je sud odluku donio na temelju podatka FINA-e od 27. prosinca 2022., a da je zbog proteka vremena bio dužan provjeriti stanje duga prije donošenja odluke te ističe da je obavljao plaćanja u svrhu ispunjenja obveza dužnika uplatama od 24. listopada 2022. i 18. ožujka 2022. Navodi da mu zbog otvaranja stečajnog postupka nisu dostupni podaci o neizvršenim osnovama za plaćanje a da sud u obrazloženju rješenja nije naveo o kojim se osnovama radi, te da su sve obveze dužnika o kojima je imao saznanje podmirene. U prilogu žalbe dostavlja potvrde o uplatama. Predlaže odluku preinačiti, podredno, ukinuti ju.

4. Žalba je osnovana.

5. Pobijano rješenje ovaj sud je ispitao na temelju odredbe čl. 365. st. 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 129/00, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/23 i 114/23; dalje: ZPP), i čl. 10. SZ-a, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (čl. 356. ZPP-a).

6. Iz spisa proizlazi da je Financijska agencija 28. prosinca 2022. podnijela zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka na temelju čl. 429. st. 1. SZ-a jer je stečajni dužnik na dan 27. prosinca 2022. imao u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 7.415,00 kn i prema podacima Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje nema zaposlenih.

7. Odredbom čl. 428. SZ-a regulirane su pretpostavke za provedbu skraćenog stečajnog postupka. Sud će provesti skraćeni stečajni postupak nad pravnom osobom ako su ispunjene sljedeće pretpostavke:

- ako nema zaposlenih,
- ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana,

- ako nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskog registra.

8. Prvostupanjski sud navodi da je utvrdio kako su ispunjene pretpostavke iz čl. 428. SZ-a, te je sukladno čl. 430. SZ-a na e-Oglasnoj ploči suda objavio oglas koji sadržava:

- podatke za identifikaciju dužnika,
- podatak o ukupnom iznosu duga evidentiranog na temelju neizvršenih osnova za plaćanje,
- poziv osobama ovlaštenim za zastupanje dužnika po zakonu da u roku od 15 dana od dana objave oglasa podnesu javnobilježnički ovjereni popis imovine i obveza na propisanom obrascu,
- poziv vjerovnicima da najkasnije u roku od 45 dana od objave oglasa predlože otvaranje stečajnog postupka te uplate predujam za pokriće troškova tog postupka,
- upozorenje o pravnim posljedicama nepodnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka iz čl. 431. ovog Zakona.

9. U odnosu na žalbene navode koji se tiču obavijesti o pokretanju postupka, ističe se kako je odredbom čl. 12. st. 1. SZ-a propisano da se sudska pismena dostavljaju objavom pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, ako tim Zakonom nije drugačije propisano. U konkretnom slučaju, nije drugačije propisano jer je i odredbom čl. 430. SZ-a propisano da se Oglas objavljuje na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

10. Objava pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova smatra se dokazom da je dostava obavljena svim sudionicima, pa i onima za koje Stečajni zakon propisuje osobnu dostavu (čl. 12. st. 2. SZ-a). Budući da je navedeni oglas objavljen na e-Oglasnoj ploči suda 24. ožujka 2023., to se primjenom odredbe čl. 12. st. 2. SZ-a smatra da je dostava oglasa, suprotno žalbenim navodima, obavljena i dužniku i njegovom zastupniku po zakonu.

11. Međutim, iz spisa proizlazi da je osnovan žalbeni navod kako je u oglasu pogrešno naveden podatak za identifikaciju dužnika, i to dužnikov OIB (umjesto 9397423778 naveden je broj 9397423378).

12. S obzirom na to da je u oglasu iz odredbe čl. 430. SZ-a pogrešno naveden podatak za identifikaciju dužnika, prema ocjeni ovog suda nisu ispunjeni uvjeti iz čl. 431. i 432. SZ-a, jer osobe ovlaštene za zastupanje dužnika i vjerovnici nisu oglasom koji sadrži sve propisane podatke pozvani dostaviti javnobilježnički ovjereni popis imovine i obveza na propisanom obrascu, odnosno, predložiti otvaranje stečajnog postupka.

13. Pored navedenog, osnovan je i žalbeni navod da je zbog proteka vremena od dana primitka zahtjeva FINA-e 28. prosinca 2022., u kojem je naveden podatak o evidentiranim neizvršenim osnovama na dan 27. prosinca 2022., pa do dana donošenja pobijanog rješenja, 23. svibnja 2023., sud trebao provjeriti jesu li na dan donošenja pobijanog rješenja ispunjene pretpostavke iz čl. 428. SZ-a.

14. Slijedom navedenog, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja, sve primjenom odredbe čl. 380. t. 3. ZPP-a, a u vezi s čl. 10. SZ-a.

Zagreb, 6. rujna 2023.

Dokument je elektronički potpisan:
Dubravka Matas

Vrijeme potpisivanja:
25-09-2023
09:24:11



DN:
C=HR
O=VIŠOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
2.5.4.97=#OC1156415448522D3837333438333636353139
OU=Signature
S=Matas
G=Dubravka
CN=Dubravka Matas

Predsjednica vijeća
Dubravka Matas

Broj zapisa: **9-3085c-54c7e**

Kontrolni broj: **01957-95a9d-0de49**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Dubravka Matas, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.